

MOOTTORILIIKENTEN KESKUSJÄRJESTÖ

PL 50, Nuijamiestentie 7, 00401 Helsinki – www.molike.fi – puh 020 7756 809 tai 040 570 9070 – sähköposti molike@taksiliitto.fi

1.6.2017

Liikenne- ja viestintäministeriö

kirjaamo@lvm.fi

liikennekaari@lvm.fi

Lausuntopyyntö LVM/905/03/2017

Luonnos hallituksen esitykseksi laiksi liikenteen palveluista annetun lain muuttamiseksi ja eräksi siihen liittyviksi laeiksi

Moottoriliikenteen Keskusjärjestö ry kiittää mahdollisuudesta lausua otsikossa mainittuun selontekoon. Lausuntonamme toteamme seuraavaa:

PUOLESTA-ASIOINTI

Luonnos antaa puolesta-asioinnin osalta erittäin laajat valtuudet kerätä asiakastietoa kilpailevilta yrityksiltä. Tiedot palveluista, joihin asiakkaat ovat rekisteröityneet, millaisia matkoja he tekevät, mitä lippuja tai alennuksia heillä on jne. ovat kilpailullisesti arvioituna merkittäviä tietoja. Asiakkaat antavat sähköisissä palveluissa varsin vähäisellä harkinnalla valtuutuksia ja hyväksyvät käyttöehtoja, jolloin johtuen sähköisten palvelujen monimutkaisista käyttöehdoista, on riski tietojen väärinkäyttöön suuri.

Asiakkaan annettua valtuudet toimia puolesta, saa valtuutettu varsin laajat oikeudet tietoihin ilman selvitystä niiden käyttötarkoituksesta. Valtuutettu taho, joka tietoja kerää, voi kaikeksi olla myös jokin muu taho kuin välitys- ja yhdistämispalvelun tarjoaja. Viranomaisvalvontaa ei näyttäisi olevan lainkaan, ei edes ilmoitusvelvollisten välitys- ja yhdistämispalveluiden tuottajien osalta. Ilmoitusvelvollisuuskin jää varsin kevyeksi tässä esityksessä.

Teknisesti syntyy erittäin monimutkainen ja vaikeasti hallittava tietoyhteyksien verkko, joka perustuu lainsäädännölliseen pakkoon avata mm. kilpailijoille pääsy tietoihin. Selkeästi ongelmaksi näin ollen on syntymässä myös puolesta-asiointiin liittyvät kustannukset, niin hallinnollisen kuin tietoteknisen työn osalta. Lisäksi tekniikkaan vaadittavat investoinnit, ainakin pienten yritysten osalta, olisivat kohtuuttomat.

Puolesta-asioinnin osalta tilannetta on mielestämme syytä arvioida laajasti ja avoimesti vielä uudestaan. Näkemyksemme mukaan erilaisia sähköisiä kuljetuspalveluiden hankintaa helpottavia järjestelmiä syntyy myös kuljetusalalla, aivan vastaavasti kuin muillakin toimialoilla, markkinaehtoisesti. Emme siis tässä laajuudessa näe perusteltuna luoda puolesta-asiointiin näin voimakasta sääntelyä.

MOOTTORILIIKENTEN KESKUSJÄRJESTÖ

PL 50, Nuijamiestentie 7, 00401 Helsinki – www.molike.fi – puh 020 7756 809 tai 040 570 9070 – sähköposti molike@taksiliitto.fi

LIKENNEPALVELUIDEN JULKINEN TUKI

Liikennepalveluiden julkisen tuen osalta on erityisen tarkkaan seurattava tuen suuntautumista siten, että se ei väärin kilpailua julkisten toimijoiden ja yksityisten toimijoiden välillä. Erilaiset yhteiskunnan ylläpitämät järjestelmät ovat kilpailullisesti merkittävästi paremmassa asemassa kuin yksityiset toimijat. Tältä osin esitämme, että lakiesitykseen kirjataan tältä osin rajaus, ettei tukea voida kuitenkaan antaa sellaiseen toimintaan, jossa on tarjolla myös markkinaehtoisia vaihtoehtoja.

LIIKENTEN TURVALLISUUSVIRASTON TARKASTUSOIKEUS

Julkisen vallan käyttöä sisältävien tehtävien ulkoistamisen osalta tarvitaan mielestämme selkeämpi rajaus. On huolehdittava, että muulle toimijalle ei siirretä merkittävää julkisen vallan käyttöä sisältäviä tehtäviä.

LUVANVARAISUUS

Laki liikenteen palveluista tavoittelee lähtökohtaisesti tilannetta, että eri liikennemuodot ja eri liikennevälineet voivat toimia tasavertaisesti markkinoilla. Tähän liittyen mielestämme on syytä arvioida tasapuolisuutta ja oikeudenmukaisuutta varsin laajasti.

Eräiltä osiltaan on luvanvaraisuuteen liittyen kirjattu mahdollisuus hoitaa tietyissä tapauksissa ilman asianomaista liikennelupaa sellaista liikennettä, jossa pääsääntöisesti liikennelupaa tarvitaan. Tältä osin on syytä pitää johdonmukaisesti lupavaatimuksessa yrittäjien ja yritysten tasapuolisen kohtelun sekä kuluttajansuojankin näkökulmasta.

Moottoriliikenteen Keskusjärjestö ry